

da cui si cava in particolare

In virtù, di queste due ultime forinole la precedente può essere messa sotto la forma:

$$(50) \quad A_{2?} = \dots + 2$$

La forinola (49), del pari che la (50), definisce la funzione A_{2cp} in un modo più vantaggioso che la (47). Infatti le u, v che, in quest'ultima equazione, rappresentano le coordinate curvilinee a cui si è riferita la superficie, possono, nelle (49), (50), rappresentare due sistemi di curve tracciate comunque sulla superficie stessa indipendentemente dai due sistemi coordinati; poiché siccome queste due ultime formole non contengono, oltre le derivate della $\langle p$, che i parametri differenziali delle funzioni u, v , così l'invariabilità di queste espressioni rende indifferente la scelta del primitivo sistema di coordinate. Lo stesso deve dirsi delle forinole (36), rispetto alle analoghe in f, F, G .

Nel caso che le u, v corrispondano a due sistemi ortogonali, si ha $fc_{ia} = 0$, ep-però, scambiando u in p_1 e v in p_2 , si ottengono le formole

dalla (49) si cava inoltre

Le prime due di queste ultime formole presentano la più perfetta analogia colle (24), (25) del sig. LAMÉ (*Coord. curv.* § XIV); la terza corrisponde alla (26) (*ibid.* *).

Le funzioni A_x, A_2 relative ad un certo sistema di curve tracciate sulla superficie possono avere infiniti valori differenti. Infatti il sistema di curve $\langle p = \text{cost.}$ non differisce, geometricamente, dal sistema $\wedge (\langle p = \text{cost.}$; ma i parametri A_x e A_2 sono diffe-